**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 13/25-21 от 23 августа 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 38-06/23 в отношении адвоката**

**Д.И.Ю.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 38-06/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 16.05.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Д.И.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, форма адвокатского образования - …..

 В представлении и прилагаемом к нему обращении О.М.А. сообщается, адвокат, не имея на то полномочий, направил в адрес работодателя О.М.А. исковое заявление О. к СНТ «…..», что является разглашением адвокатской тайны.

 К представлению и обращению приложена копия адвокатского запроса в адрес ООО «…..» с исковым заявлением О.М.А., копией удостоверения адвоката и доверенности представителя.

 16.05.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 14.06.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2595 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов представления.

29.06.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против представления, поддержал доводы письменных объяснений.

29.06.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Д.И.Ю. нарушения п. 1 ст.6.1, пп. 1 п. 1 ст. 7 «ФЗ Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5 КПЭА, выразившегося в направлении в адрес ООО «…..» адвокатского запроса, не соответствующего требованиям законодательства.

 08.07.2023г. от адвоката поступило несогласие с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета явился, не согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет не соглашается с заключением квалификационной комиссии и приходит к выводу об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Вывод квалификационной комиссии о том, что направленный адвокатом запрос не соответствовал требованиям законодательства по форме или содержанию, не соответствует материалам дисциплинарного дела. Приложение к запросу копии процессуального документа, подтверждающего деловую цель запрашиваемой информации, также не может рассматриваться как противоречащее правовому регулированию направления адвокатских запросов.

Совет обращает внимание на то, что согласно п.6 Требований к порядку оформления и направления адвокатского запроса, утверждённых приказом Министерства юстиции РФ от 14.12.16г. № 288, адвокат вправе приложить к адвокатскому запросу любые документы или их заверенные копии.

Вывод комиссии о том, что действия адвоката были направлены не на получение имеющей значение для оказания юридической помощи по ведению гражданского дела информации, а на создание у адресата эмоционально-отрицательного мнения в отношении процессуального оппонента, опровергается подробными объяснениями адвоката и содержанием адвокатского запроса.

При указанных обстоятельствах у Совета не имеется оснований считать, что в рассматриваемом случае институт адвокатского запроса применён с нарушением установленного порядка его направления либо вопреки правовому предназначению.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Д.И.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

 Президент А.П.Галоганов